



**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ
муниципального округа
ГАГАРИНСКИЙ**

РЕШЕНИЕ

24.04.2018 № 19/9

О рассмотрении протеста Гагаринской межрайонной прокуратуры Юго- Западного административного округа на решение Совета депутатов муниципального округа Гагаринский от 26.08.2016г. №57/8 «О согласовании установки ограждающих устройств на придомовой территории многоквартирных жилых домов по адресу: г. Москва, ул. Строителей, д. 4, корп. 1-7, д.6, корп. 1-7»

В соответствии с Законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Законом города Москвы от 6 ноября 2002 года № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве», рассмотрев Требование Гагаринской межрайонной прокуратуры №07-04-2018/2371 от 20.03.2018, и вернувшись к рассмотрению протеста Гагаринской межрайонной прокуратуры от 07.12.2017 №07-02-2017/9146, Совет депутатов муниципального округа Гагаринский решил:

1. Отказать в удовлетворении протеста Гагаринской межрайонной прокуратуры от 07.12.2017 №07-02-2017/9146 на решение Совета депутатов муниципального округа Гагаринский от 26.08.2016г. №57/8 «О согласовании установки ограждающих устройств на придомовой территории многоквартирных жилых домов по адресу: г. Москва, ул. Строителей, д. 4, корп. 1-7, д.6, корп. 1-7» в связи с правовой позицией, изложенной в приложении к настоящему решению.

2. Опубликовать настоящее решение в бюллетене «Московский муниципальный вестник» и разместить на официальном сайте <http://www.gagarinskoe.com>.

3. Настоящее решение вступает в силу со дня его официального опубликования в бюллетене «Московский муниципальный вестник».

5. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на главу муниципального округа Гагаринский Русакову Е.Л.

Решение принято единогласно

**Глава муниципального округа
Гагаринский**

Е.Л. Русакова

Приложение
к решению Совета депутатов
муниципального округа
Гагаринский
от 24.04.2018г. №19/9

Правовая позиция Совета депутатов муниципального округа Гагаринский.

В протесте указано, что согласно технической документации БТИ корпуса дома №6 по улице Строителей имеют свой идентификационный номер, и считаются отдельными многоквартирными домами, и, следовательно, согласно п. 4 постановления №428-ПП *в случае если ограждающее устройство устанавливается для регулирования въезда и (или) выезда транспортных средств на придомовые территории двух и более многоквартирных домов, то установка таких устройств осуществляется на основании принятых на общих собраниях решений собственников помещений всех таких многоквартирных домов.*

Необходимо отметить, согласно проектам межевания, отдельные участки для корпусов 1-7 д. 6 и для корпусов 1-7 д.4 по ул. Строителей не сформированы и на кадастровый учет не поставлены. На плане межевания состоит единый участок придомовой территории по адресу ул. Строителей д. 6 и единый участок придомовой территории по адресу ул. Строителей д. 4. В такой ситуации п. 4 постановления №428-ПП не может быть применен, так как по смыслу этого пункта, в нем идет речь об участках, сформированных и поставленных на кадастровый учет для отдельных домов.

Представляется, что общее собрание всех собственников, у которых названный участок находится в совместной собственности, наиболее соответствует смыслу действующих нормативно-правовых актов.

Также, весной 2016 года для прояснения ситуации по дому 6 была проведена строительно-техническая экспертиза с привлечением независимого эксперта, ООО «ЭКСПЕРТНО-ЮРИДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР «РУСГАРАНТ», по результатам экспертизы от 30.03.16 здание, жилой дом, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Строителей, дом 6, корпуса 1-7, является единым объектом. 13 декабря 2016 года в Гагаринский районный суд г.Москвы подано исковое заявление от 435 собственников помещений в доме к ДГИ гор. Москвы о признании многоквартирного жилого дома неделимой вещью и о признании корпусов жилого дома – составными частями неделимой вещи. В настоящее время дело рассматривается в Гагаринском суде, (Гражданское дело № 02-0002/2018, судья Кочнева А.Н.)

Совет исходит из необходимости защиты прав и законных интересов граждан, полагая таковым интересом наличие шлагбаума, и надеясь, что решение суда по вышеуказанному делу будет положительным. Таким образом, вплоть до завершения рассмотрения этого дела судом по существу, причин для удовлетворения протеста не усматривается.