

ПРОЕКТ  
Внесен Русаковой Е.Л.  
21.11.2019 г.

О направлении депутатского запроса  
по вопросу снятия с голосования  
на портале “Активный гражданин”  
вопроса о строительстве линии  
метрополитена от станции “Улица Новаторов”  
до станции “Севастопольский проспект”

В соответствии с Законом города Москвы от 6 ноября 2002 № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве», ст.ст. 9 и 25 Устава муниципального округа Гагаринский, Совет депутатов муниципального округа Гагаринский решил:

1. Признать депутатским запросом обращение депутата Совета депутатов муниципального округа Гагаринский Русаковой Е.Л.
2. Направить депутатский запрос в адрес Мэра г. Москвы Собянина С.С., согласно Приложению.
3. Разместить настоящее решение на официальном сайте <http://www.gagarinskoe.com>.
4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на главу муниципального округа Гагаринский Русакову Е.Л.

**Глава муниципального округа  
Гагаринский**

**Е.Л. Русакова**

Уважаемый Сергей Семенович!

Депутаты Совета депутатов Муниципального округа Гагаринский получают многочисленные жалобы избирателей о том, что вопрос о необходимости новой линии метрополитена от станции “Улица Новаторов” до станции “Севастопольский проспект” вынесен на голосование на портале “Активный гражданин”.

Наши избиратели убеждены, что это голосование в высшей степени некорректно и его результаты не должны учитываться при принятии каких-либо решений.

1. Концепция новой линии метрополитена противоречит Генеральному плану, и не имеет необходимых экспертных обоснований и согласований, в ее основу не положены инженерно-геологические изыскания, не доказана безопасность для плотной жилой застройки 50-60 годов. Проект новой линии отсутствует, как показали публичные слушания и Общественное обсуждение по теме. Вынесение этой идеи на голосование в качестве реального проекта некорректно.

2. Решения по проектам планировки линейного объекта, согласно действующему законодательству, принимаются на основании строго определенных процедур - публичных слушаний и решений органов местного самоуправления.

3. Процедура голосований на портале “Активный гражданин” противоречит действующему законодательству и общепринятым правилам проведения опросов, о чем многократно заявляли эксперты, депутаты и граждане. Еще 22.10.2015 года в Московской городской думе был проведен круглый стол на тему «ПРОЕКТ «АКТИВНЫЙ ГРАЖДАНИН» КАК СРЕДСТВО МАНИПУЛЯЦИИ ПРИНЦИПАМИ УЧАСТИЯ МОСКВИЧЕЙ В УПРАВЛЕНИИ ГОРОДОМ», где были отмечены недопустимые нарушения закона, прав граждан, профессиональных принципов проведения опросов. (приложение А)

4. Жители Гагаринского района и других районов Москвы неоднократно коллективно выступали против вынесения вопросов, касающихся их территории, на голосование на портале “Активный гражданин”. В частности, жители Гагаринского района направляли коллективные обращения на эту тему в 2016-2018 годах.

Вынесение вопроса на указанный портал провоцирует рост социальной напряженности и негативное отношение к Правительству Москвы.

Совет депутатов муниципального округа Гагаринский требует снять вопрос о строительстве новой линии метрополитена от станции “Улица Новаторов” до станции “Севастопольский проспект” с голосования на портале “Активный гражданин”.

Приложение:

Выдержки из резолюции Круглого стола «ПРОЕКТ «АКТИВНЫЙ ГРАЖДАНИН» КАК СРЕДСТВО МАНИПУЛЯЦИИ ПРИНЦИПАМИ УЧАСТИЯ МОСКВИЧЕЙ В УПРАВЛЕНИИ ГОРОДОМ»

“--Участникам опросов предоставляется неполная или недостоверная информация о предмете голосования.

При описании проблемы, по которой проводится опрос, в большинстве случаев дается неполная информация, при этом зачастую скрываются существенные аспекты, которые могут повлиять на результат голосования, а в отдельных случаях предоставляется недостоверная или ложная информация.

--Претензии к предлагаемым вопросам:

1. Гражданам предлагается проголосовать по вопросам, решения по которым, в соответствии с действующим законодательством, принимаются на основании иных, жестко кодифицированных процедур: решений органов местного самоуправления и публичных слушаний.

К таким вопросам относится вся градостроительная документация: проекты планировки, проекты межевания, градостроительные планы земельных участков.

2. Формулировки ряда размещенных на портале вопросов нарушают действующее законодательство.

Так, например, на портале были размещены вопросы о допустимости застройки особо охраняемой природной территории, которая, в соответствии с Федеральным Законом, застройке не подлежит. То есть гражданам предлагалось ответить на вопрос, нужно ли нарушать действующее законодательство.

3. В некоторых случаях жителям предлагают принять решение по вопросам, для ответа на которые необходимы специальные знания и которые прямо урегулированы действующим законодательством.

4. В некоторых случаях на портале размещались опросы о необходимости проведения уже выполненных работ по благоустройству, что позволяет говорить о попытке задним числом придать видимость «народной поддержки» данным работам и легализовать их.

--Были высказаны претензии к предлагаемым ответам на вопросы:

1. Часто предлагаемые варианты ответов противоречат требованиям законодательства.

2. В некоторых случаях в предлагаемых ответах содержится подлог, вводящий участников опроса в заблуждение.

3. Во многих случаях специалисты говорят о некорректной методологии опроса. Например, есть варианты положительного ответа на вопрос при отсутствии варианта отрицательного ответа, либо дается несколько вариантов положительного ответа при одном варианте отрицательного или нейтрального, что приводит к смещению результатов.

4. В подавляющем большинстве случаев список вариантов ответов является закрытым, участник не может добавить свой вариант.

--На портале «Активный гражданин» отсутствует равенство возможностей голосования

Регистрация на портале осуществляется с помощью мобильного телефона, голосование происходит в интернете. Таким образом, если у человека нет мобильного телефона и доступа в интернет, он лишен возможности принять участие в голосовании, то есть фактически на портале введен имущественный, образовательный и возрастной ценз. Это нарушение Конституции РФ.

В результате такой организации голосования происходит очень сильное смещение выборки в сторону молодого поколения, а старшее поколение - оказывается практически полностью исключено из процесса влияния на результат голосования.

--Голосование на портале «Активный гражданин» не может носить объективный характер и потому, что стимулируется материальной заинтересованностью

За участие в голосовании дают баллы, которые можно обменять на призы (так называемый «магазин подарков» - билеты в кино и театр, оплата парковки, футболки, кружки и другие призы). Это может привести к тому, что участники голосования будут склонны голосовать по вопросам, которые их не интересуют, с целью получить приз, не задумываясь о выборе ответа. Особой популярностью такое мнимое «участие в жизни города» за поощрение пользуется у подростков, не обладающих какими-либо правовыми знаниями. Возникает вопрос о законности соответствующих трат бюджетных средств.

--Главной и в принципе неисправимой особенностью портала «Активный гражданин» являются широкие возможности по фальсификации результатов голосования и принципиальная невозможность проверки достоверности их результатов

1. В настоящее время регистрация на портале проходит по номеру мобильного телефона. Человек может указать какой-либо почтовый адрес, и в зависимости от этого ему предоставляется доступ к разному набору опросов. При этом не происходит никакой проверки, действительно ли данный человек живет по указанному адресу. При наличии нескольких сим-карт человек может голосовать на портале несколько раз. Существует возможность «накрутки» голосов, в том числе с использованием баз мобильных телефонов и специальных компьютерных программ.

2. Поступает информация об использовании компьютеров исполнительных органов и различных организаций, имеющих внутренние сети, для голосования на «Активном гражданине» без ведома сотрудников, которые работают за этими компьютерами. Управление голосованием в этих случаях, как правило, осуществляется администратором сети либо задается специальной программой.

3. Проверить, соответствует ли озвученная в качестве результатов опроса цифра поступившим ответам, для граждан в принципе невозможно.

--Участники «круглого стола» считают, что «Активный гражданин» является платформой с принципиально непроверяемым механизмом работы, где владелец портала, то есть Правительство Москвы, имеет возможность указать в качестве результата голосования любую выгодную ему цифру.

В настоящее время результаты голосования на «Активном гражданине» уже используются в нормативных правовых актах (так, в Постановлении Правительства Москвы № 743-ПП о правилах ухода за зелеными насаждениями внесен пункт о том, что покос травы во дворах осуществляется в соответствии с решениями, принятыми при голосовании на «Активном гражданине»). Данная ситуация является недопустимой, т.к. положения правового акта, затрагивающие права граждан и для решения которых требуются специальные знания, базируются на принципиально непроверяемой информации.

При этом невозможно оспорить результаты какого-либо отдельного опроса в административном или судебном порядке, поскольку сразу по окончании интернет-референдума анкета, мнения экспертов, другие материалы по теме бесследно исчезают из открытого доступа.

Еще более вопиющим является решение Правительства Москвы по использованию портала «Активный гражданин» для проведения публичных слушаний

и принятие соответствующего Постановления Правительства Москвы № 653 от 8 октября 2015 года.

Градостроительный кодекс города Москвы устанавливает жесткую процедуру проведения публичных слушаний по вопросам градостроительной деятельности. В частности, допускает принятие предложений и замечаний граждан исключительно в письменном виде или в устном виде во время проведения собрания участников публичных слушаний. Градостроительный кодекс не допускает направление предложений и замечаний по публичным слушаниям через Интернет.

Одним из пунктов постановления Правительства Москвы о проведении публичных слушаний с использованием портала «Активный гражданин» является отмена положения о публичном доступе ко всем предложениям и замечаниям участников слушаний для ознакомления с ними.

Учитывая принципиальную невозможность проверки результатов голосования на «Активном гражданине» и возможность владельца портала, то есть Правительства Москвы, нарисовать любой результат голосования, становится очевидно, что использование «Активного гражданина» для проведения публичных слушаний - это имитация общественного обсуждения, способ приписки несуществующих голосов в поддержку проекта строительства для протаскивания выгодного строительному лобби и поддерживающим его чиновникам решения.

Таким образом, портал «Активный гражданин» - это попытка подменить установленные законом и жестко кодифицированные способы сбора мнений граждан (референдум, публичные слушания, опрос граждан) манипулятивным, находящимся вне правовой системы, неправомерным и абсолютно неконтролируемым виртуальным опросом.

Портал «Активный гражданин» не является формой выявления общественного мнения. Более того, он позволяет произвольным образом исказить общественное мнение и может быть использован для ложного обоснования принятия коррупционно мотивированных решений.

По результатам круглого стола его участники заявляют:

- 1) Использование портала «Активный гражданин» для принятия каких бы то ни было решений нормативного и законодательного характера недопустимо.
- 2) Категорически недопустимо использование портала «Активный гражданин» для проведения публичных слушаний и принятия градостроительных решений.

Участники круглого стола считают, что, учитывая все описанные выше недостатки портала «Активный гражданин», включая его ключевой недостаток – принципиальную невозможность проверки достоверности результатов голосования, – данный портал невозможно улучшить или исправить...

Участники круглого стола считают необходимым прекратить работу портала «Активный гражданин» и обратиться в прокуратуру с просьбой провести проверку законности его работы и проверку расходования бюджетных средств на его создание и функционирование”.